

Referat skolebestyrelsesmøde onsdag d. 26.08. kl. 17.30 – 20.00

Afbud: Mads, Anita

Marie er tilbage i formandsstolen. Trine Gunge er sygemeldt, og Lotte Drejer (TR suppleant) indkaldes.

1. Godkendelse af dagsorden og underskrift af referat

Godkendt

Beslutning:

Ingen beslutningspunkter

Drøftelse:

2. Bestyrelsens arbejde

Fremmøde, beslutningsdygtighed, afbud mv.

Evaluering af mødestruktur (opdelingen i beslutnings-, drøftelses- og orienteringsdel)

Evaluering af mødekadence og mødelængde (4 ugers kadence eller 6-ugers?, mødetidspunkt og mødelængde?)

Forslag til mødeplan Uge 35: 26.08. Uge 41: 5.10. Uge 47: 19.11. Uge 51: 15.12.

Marie opfordrer til at det er rigtig gode grunde der gør, at man ikke kommer til bestyrelsesmøderne.

LW: Vi skal tage stilling til den nuværende kadence - 6 uger, 2,5 time. Bestyrelsen fastholder den nuværende struktur.

Fremover skal formødet - formand, næstformand, skoleleder og viceskoleleder - bedømme om dagsordenens indhold gør at mødet enten varer til 19.30 eller 20.00.

Inddelingen i beslutningspunkter, drøftelsespunkter og orienteringspunkter fastholdes.

Bestyrelsen godkender mødeplanen.

3. Principper for skole-forældre-samarbejde vedr. klassen/årgangen/niveauet/ skolen

Bestyrelsen besluttede på sit sidste møde principper for skole- forældre-samarbejde vedr. den enkelte elev.

De andre dele af skole- forældresamarbejdet har vi også brug for at få indholds- og rammesat.

Det vedrører både ønsker og behov for indhold og det vedrører medarbejderes og forældres betingelser for at kunne indgå i samarbejdet.

Der vil blive udsendt kort oplæg til drøftelse forud for mødet.

-LW beder om stikord til, hvilke interesser, forældre og medarbejdere kan have, der kan indgå i principperne. LW vil derefter udfærdige et forslag til principper til bestyrelsen.

-Marie spørger til hvilke arbejdstidsregler, der kan forhindre forældre samarbejdet.

-LW siger at forældresamarbejdet i fgl. den lokale arbejdstidsaftale er en del af lærernes egen tid (215 timer), der godt kan ligge efter kl. 17.00. Samtidig er de 215 timer også den tidsramme lærerne har til individuel forberedelse, og det skaber et dilemma. For bestyrelsen kan fastsætte principper for forældresamarbejdet som skolelederen skal omsætte til retningslinjer - af lærernes egen tid.

-Søren siger, at en forudsætning at forældrene har mulighed for at mødes. Det er svært med strukturen på skolen, fordi grupperne er så store (SV og NØ). Det bliver svært at få et tilhørsforhold til så stor en gruppe. Der er ikke noget, der samler forældrene.

-Marie siger, at det er en udfordring at skabe et så godt sammenhold mellem børnene som muligt. Der skal skabes nogle platforme, hvor problematikker kan tages op. Eller hvordan kan man skabe en kultur hvor man tør kontakte hinanden ved konflikter - især når børnene bliver større. Marie spørger til stammeforældremødet - udbyttet er begrænset, måske var tiden givet bedre ud på de primær voksne. Julefesten er vel mest for skolestart til 5. årgang. Bruger skolen ikke for mange ressourcer på denne begivenhed.

-AR: mht julefesten er mange af de ældste elever med til at stå i boderne, og Anne mener det er en god tradition. Det er svært med de nye arbejdstidsregler at møde forældrene, fordi der er mange andre dele af arbejdet der ligger i 215 timers puljen handleplaner, samtaler mv.

-Søren foreslår at lærerne deltager i en begrænset del af forældremøderne.

-Knud foreslår to møder med en opdeling som foreslået af Søren.

Torben siger, at fremmødet til forældremøderne er meget begrænset. Det kunne være forældrerådet, der arrangerer forældremøder.

-Lotte: Hvad mener forældrene at forældresamarbejdet skal bidrage til og med?

-LW vi skal være opmærksomme på at der er en meget stor spredning i hvor man ressourcer og til den indstilling man som forældre har. Det er i spændfeltet mellem deltagelse og brug af skolen forældresamarbejdet skal foregå. Forældre skal have vide om hvad der sker, og at forældrene hjælper hinanden med at skabe det sociale fællesskab, samtidig med at vi ikke ekskluderer de forældre, der er i en meget forskellig forældregruppe.

Peter: Jeg fornemmer, at man her skaber en sammenhæng, hvor man laver skole for børnene ikke for forældrene. Det kunne skabe en risiko for meget individualiserede børn. Peter blev meget overrasket over at komme på skolen. Forældre hilser ikke på hinanden.

Knud taler for, at der er medarbejdere med til forældremøderne.

LW siger, at vi har en struktur med klasser og storgrupper, den kan vi gøre tydeligere som ramme for forældresamarbejde. Vi vil skabe en skole, hvor børnene ser ud - og ikke bliver os og dem-elever. Der er en mangel i skolens struktur omkring forældrerådene.

4. Fritidsklubben

LW: Giver vi et ordentligt tilbud og hvis ikke, hvad kan vi så gøre.

-Søren mener, man kunne reagere på den tildelingsmodel, der anvendes. Udgangspunktet må være, det antal medlemmer klubben har og ikke antal børn i distriktet.

- Marie mener, at der er grund til kvalitetsforbedringer i klubtilbuddet. Man bør prioritere og kunne med fordel vægte 'det lange seje træk' i hverdagen frem for ekstraordinære weekend-, aften og ferie-

arrangementer, der må være 'tunge' såvel personale- som lønmæssigt.

-AR taler meget for at klubben bevares, fordi medarbejderne også er med i undervisningen.

-Søren - vi har en positiv opfattelse af klubben. Der er en god stemning, og vores børn vil gerne være i klubben, og vil gerne blive ved med at komme der.

-LW er enig med Søren vedr. tildelingsmodellen. Derudover har klubben den største indmeldelsesprocent i kommunen overhovedet, og det må der være en grund til. Vi er nødt til fremover at tænke klubben som samlingspunkt og stedet, hvor man hjælper de unge ud i fritidstilbud. Vi har samtidig den udfordring, at en meget stor procentdel af skolens elever kommer fra andre skoledistrikter. Samtidig skal vi drøfte, hvilket klubtilbud vi skal give.

Bestyrelsen vil skrive til rådmanden. LW laver udkast.

5. Orientering:

Der vil blive udsendt skriftlig orientering bl.a. vedr.

-Status på bespisningsordning

-Status på lektiestøtte (organisering, indhold)

-Status på digitalisering af undervisning (Chrome Books, Bring Your Own...)

-Status på byggeri

-Ledelsesorganisering/ fysiske ledelsesmøbleringer

-Spørgsmål til, eventuel drøftelse.

LW: der er lavet en aftale mellem regeringen og kommunerne vedr. økonomien, der, for børns og unges vedkommende, kan betyde en reduktion på 250 lærere og lige så mange pædagoger. Det vil, oven på sidste års besparelser, betyde, at vi ikke kan det samme som før besparelserne. Der er lagt op til en kort proces i kommunen - uden høringsmulighed.

LW vil skrive ud til bestyrelsen, når der nyt i sagen.

6. Eventuelt

Peter: Foreslår "årets stunt" som fællesskabsskabende proces - f.eks. en hilseaktion den første uge gældende for alle. Sådan at en årgang hvert år har opgaven med at finde på årets stunt.

Torben: Refererede fra forældremødet på 3. årgang en frustration over skiftet fra indskoling til mellemtrin. Også fra forældre til børn med særlige behov. Gør skolen noget i denne sammenhæng?

LW foreslår, at skolens inklusionsindsats tages op i bestyrelsen, efter at han har drøftet med lærerne på årgangen.

Knud: Der vil komme en henvendelse vedr. 3. årgangs brug af elektronik.

Hvor ligger bestyrelsesreferaterne?

Hvor ligger principperne for forældreansvar?

For referatet
Mogens Steen Petersen